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 Дело № 05-0007/0501/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

|  |  |
| --- | --- |
|  22 января 2025 года | г. Нефтеюганск |

Мировой судья судебного участка №6 Нефтеюганского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Биктимирова С.Т. (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, улица Сургутская, 10), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Н\*\*\*, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, документ, удостоверяющий личность: водительское удостоверение \*\*\* от \*\*\*,

 в совершении правонарушения, предусмотренном ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Н\*\*\* \*\*\* в 19:30 час. на \*\*\* км автодороги \*\*\* управлял т/с \*\*\*, г.р.з. \*\*\* в составе п/п \*\*\* г.р.з. \*\*\*, при наличии признаков опьянения: нарушение речи, запах алкоголя изо рта, \*\*\* в 20:08 час. в нарушение требований п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Н\*\*\* в судебное заседание не явился, судом предприняты все меры по извещению последнего, в связи с чем суд пришел к выводу о рассмотрении дела в отсутствие Несытых, учитывая положения п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное".

Мировой судья, исследовав материалы дела, считает, что вина Н\*\*\* в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 09.10.2024, согласно которому Н\*\*\* \*\*\* в 19.30 час. на \*\*\* км автодороги \*\*\* управлял т/с \*\*\*, г.р.з. \*\*\* в составе п/п \*\*\* г.р.з. \*\*\* с явными признаками опьянения: нарушение речи, запах алкоголя изо рта, \*\*\* в 20:08 час. не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния. При составлении протокола Несытых были разъяснены процессуальные права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ), от подписи в протоколе Н\*\*\* отказался, что зафиксировано видеозаписью;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством \*\*\* от 09.10.2024, согласно которому Н\*\*\* был отстранен от управления транспортным средством \*\*\*, г.р.з. \*\*\* в составе п/п \*\*\* г.р.з. \*\*\* при наличии признаков опьянения: нарушение речи, запах алкоголя изо рта, данный протокол составлен с применением видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\*\* от 09.10.2024, из которого следует, что от освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Н\*\*\* отказался, от подписи также отказался;

- копией свидетельства о поверке № С-ВЯ/17-10-2023/287985753;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения \*\*\* от 09.10.2024, Н\*\*\* отказался пройти медицинское освидетельствование под видеозапись;

- протоколом \*\*\* от 09.10.2024 о задержании транспортного средства;

- рапортом инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по Нефтеюганскому району \*\*\* от 09.10.2024 с описанием обстоятельств совершенного правонарушения;

- объяснением \*\*\* от 09.10.2024

- копией водительского удостоверения;

- карточкой операции с ВУ;

- справкой по ОСК;

- справкой об отсутствии судимости по ч. 2,4 или6 ст. 264 и ст. 264.1 УК РФ;

-карточкой учета ТС;

 - реестром правонарушений;

- видеофиксацией процессуальных действий, проводившихся с применением видеозаписи в отношении Н\*\*\*, согласно которой Н\*\*\* отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения обязывает водителя транспортного средства проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения. Работники полиции в соответствии со ст. 13 Закона «О полиции» имеют право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения, либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Невыполнение законного требования сотрудника Госавтоинспекции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения представляет собой оконченное административное правонарушение.

В соответствии с ч. 2, ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ, в случаях, предусмотренных [главой 27](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/67bcfa750b6d764d14b126b1c74a5e413db11944/#dst102447) и [статьей 28.1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/777b1cbcecd072d6956dfe3563ec84636919491c/#dst1120) настоящего Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи.

В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из материалов дела усматривается, что для фиксации совершения процессуальных действий, проводимых в отношении Н\*\*\* инспектором ДПС применена видеозапись.

Так из видеозаписи следует, что Н\*\*\* при выявленных, внешних признаках опьянения, отказался пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, ему было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, на что Н\*\*\* ответил отказом.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Мировой судья, изучив и оценив все доказательства по делу в их совокупности, квалифицирует действия Н\*\*\*. по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем законного требования сотрудника уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Из материалов дела следует, что на момент оформления протокола об отстранении от управления транспортным средством, оформления акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и иных материалов дела, ни у должностных лиц – инспекторов ДПС, ни у лица, привлекаемого к административной ответственности, не имелось замечаний по поводу совершаемых процессуальных действий.

Все вышеперечисленные доказательства в совокупности свидетельствуют о виновности Н\*\*\* в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, собраны в строгом соответствии с законом и у мирового судьи нет законных оснований для признания их недопустимыми доказательствами.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Несытых, его имущественное положение, а также то, что он совершил грубое нарушение порядка пользования правом управления транспортными средствами.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья не усматривает.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья не усматривает.

С учетом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

признать Н\*\*\* виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 01 (один) год 06 (шесть) месяцев.

Разъяснить, что штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу: получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России но ХМАО-Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 р/с 03100643000000018700 к/с 40102810245370000007, РКЦ Ханты-Мансийск г. Ханты-Мансийск, КБК 18811601123010001140, БИК 007162163, ОКТМО 71818000, УИН 18810486240730021191.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО - Югры в течение десяти дней со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление.

Мировой судья: подпись

Копия верна.

Мировой судья С.Т. Биктимирова